

Lionel Le Corre



Bertini 2021

La homosexualidad de

Freud



LIONEL LE CORRE

Psicoanalista, investigador asociado al Centre de Recherches Psychanalyse, Médecine et Société (CRPMS), Université Denis Diderot Paris 7 (Francia). Doctor en Antropología Psicoanalítica. Miembro del Círculo Internacional de Antropología Psicoanalítica (CIAP)

Autor entre otros de *Les publications françaises sur les prostitutions* (L'Harmattan, 2011), colabora asiduamente en publicaciones francesas de antropología, sociología y psicoanálisis sobre el tema LGBTQI+.

Recientemente «Guérir l'homosexualité masculine», en *Figures de la psychanalyse*, n°36, 2019/1; «Gide l'homo de Lacan : quelques remarques à propos de *Jeunesse de Gide ou la lettre et le désir*», en *Sygne*, n°3, 2020; «Folle analyse : à propos du psychanalyste LGBTQI+», *In Analysis*, 2020.

LIONEL LE CORRE

La homosexualidad de Freud

Presentación de
MARKOS ZAFIROPOULOS

ediciones
S&P.

ediciones del Centro de Investigación
Psicoanálisis & Sociedad

LIONEL LE CORRE, *La homosexualidad de Freud*.
Presentación de MARKOS ZAFIROPOULOS

Título original: *L'homosexualité de Freud*
PUF, Presses Universitaires de France, Paris, 2017
ISBN 978-2-13-073524-3

Edición JORGE CHAPUIS
Traducción JORGE CHAPUIS / LAURA FRUCELLA
Revisión RITHÉE CEVASCO
© S&P. ediciones
© *imagen de cubierta*: DANTE BERTINI
diseño > B+CH
Barcelona, noviembre 2020

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización expresa de los titulares de la propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual arts. 270 y sgts. del Código Penal)

ISBN-13: 978-84-123127-2-0
www.psicooanálisisysociedad.org
Depósito legal: B 15755-2021



Contenido

¡Por fin!	
presentación de Markos Zafirooulos	13
Notas para esta edición, Jorge Chapuis	29



Introducción.....	37
-------------------	----

PRIMERA PARTE

FREUD, LA HOMOSEXUALIDAD, LOS HOMOSEXUALES

Capítulo 1. La homosexualidad masculina en el corpus freudiano: método y exposición de resultados	63
El hecho homosexual en tres períodos.....	67
<i>Primer período: 1894-1901</i>	67
<i>Segundo período: 1907-1914, o el momento homosexual de Freud</i>	70
<i>Tercer período: 1919-1922</i>	75
Una ruptura epistemológica fundamentada en la antropología	78
Capítulo 2. Freud y los homosexuales	81
Freud: «pequeño burgués» defensor de los derechos de los homosexuales	81
<i>La posición freudiana contra la penalización de la homosexualidad</i>	82
<i>El homosexual pedagogo</i>	87
La homosexualidad del analista	91

Capítulo 3. Fliess: una pasión freudiana.....	95
Freud y Dora o el retorno a Fliess (1901-1923)	96
<i>Dora regresa</i>	98
<i>Dora se aleja</i>	101
... <i>con la sonrisa de la Gioconda</i>	109
Vértigos de amor freudiano.....	116
<i>Efectos de un «idilio a dos»</i>	116
<i>Una escena primitiva homosexual</i>	120

SEGUNDA PARTE

¿ DE QUÉ LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA
ES EL NOMBRE ?

Capítulo 4. Breve historia prefreudiana del hecho homosexual	141
De la autodefinición a la objetivación científica de la homosexualidad	141
Geografía e historicidad del hecho homosexual	144
El <i>affaire</i> Eulenburg y los otros escándalos homosexuales.....	148
«Homosexualidad» <i>vs.</i> «inversión»	149
Capítulo 5. Léxico freudiano sobre la homosexualidad masculina	153
Homosexualidad.....	154
Inversión	158
Homoerotismo o la deuda con Fliess	164
Tercer sexo, grados sexuales intermedios, estados sexuados de transición, fases sexuales intermedias y estado sexual intermedio	174
Hermafroditismo psíquico	179
Hapax	181

<i>Andrófilo</i>	181
<i>Pederasta</i>	184
<i>Pedicación</i>	186
<i>De sexo contrario</i>	190
<i>Uranismo</i>	191
Capítulo 6. Palabras clave, adyacentes y perífrasis.....	193
Efebos (amor por).....	193
Perversión, perversidad.....	201
Pasividad	216
«Transferencia erótica sobre su persona»	220
Querido, hombre de soldados, mignon, favorito...	222
Capítulo 7. Los nombres propios	225
Leonardo da Vinci	225
Mónaco – Munich – (Fliess)	241
Magnus Hirschfeld	250

TERCERA PARTE
UNA DEFINICIÓN AUTÓNOMA DE LA
HOMOSEXUALIDAD MASCULINA

Capítulo 8. Casos homosexuales y homosexualidad en los casos	261
Los casos freudianos.....	262
«Tres homosexuales declarados»	262
«Un homosexual latente»	263
«El querido por todos»	263
«Un hombre joven»	265
«Un joven de marcada homosexualidad»	266
«El caso Fülöp Stein»	267
«Un neurótico homólogo a Leonardo da Vinci»	267
«Un interesante caso de paranoia»	269

«Un hombre asexuado con sentimientos homosexuales latentes»	269
«Un paciente paranoico»	270
«Dos hermanos gemelos»	270
«Un hombre bastante joven, artista»	272
El caso Young.....	273
El caso Julius Hering	275
El caso To.	276
El caso U.	276
El caso Bieber.....	277
«Un hombre que siendo joven había recibido ataques homosexuales»	279
El caso J.v.T.: «una piedra envuelta en algodón»	280
Los casos presentados a Freud	302
«El paranoide»	302
El caso O.	303
«Un homosexual activo»	304
Un caso de impotencia psíquica	304
El caso Pollak	305
«Un homosexual pasivo»	306
El caso Hu.....	306
Un paciente homosexual	307
Capítulo 9. La homosexualidad de Freud, de Leonardo a Schreber	311
De diciembre de 1909 a abril de 1910: de un Leonardo al otro.....	312
La «raíz del amor a los efebos de los verdaderos homosexuales».....	314
La psicogénesis de la homosexualidad masculina y el impasse de su cura	315
El objeto de la identificación	316
Análisis diferencial de la elección de objeto sexual primario en los homosexuales	317
Curar la homosexualidad.....	324

<i>Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci</i>	
<i>o la rectificación subjetiva de Freud</i>	336
Descomposición del recuerdo infantil en seis etapas.	340
El pequeño Hans vs. Leonardo da Vinci.....	359
La mujer con pene	367
El objeto madre del homosexual: del objeto libidinal al objeto de una identificación.....	369
De otros «tipos de inversión»	375
«La importancia colosal de la homosexualidad en la paranoia»	379
<i>Homosexualidad y paranoia: los principales datos clínicos que preceden al caso Schreber</i>	380
<i>La homosexualidad de Schreber</i>	390
<i>El componente homosexual de la paranoia como «desconstrucción de las sublimaciones»</i>	399
El delirio de «transformación en mujer»	399
La fantasía de deseo femenino	401
«Yo [un varón] lo amo [a un varón]»	413
<i>Una definición compleja del hecho homosexual</i>	417
Transferencia	417
Deseo por el padre.....	421
Narcisismo.....	422
Homosexualidad manifiesta	423
Lazo social.....	425
Conclusión	429

ANEXOS

Anexo 1. «Un idilio a dos»: extractos de las cartas a Fliess	437
Anexo 2. Cuadro comparativo de los casos Hans y Leonardo.....	443
Obras citadas	445

¡Por fin!

presentación de Markos Zafirooulos

¡Por fin! podemos ya leer la integridad de esta primera contribución a una antropología psicoanalítica de la homosexualidad masculina que propone Lionel Le Corre bajo el valiente título de *La homosexualidad de Freud*.

I

¡Por fin! Desde luego, porque dada la escasez de ensayos sobre este tema, era urgente abrir ese campo de investigación desde la perspectiva de la antropología psicoanalítica que orienta nuestras investigaciones. Señalo enseguida que desde este punto de vista, para decirlo en pocas palabras, el libro de Lionel Le Corre es una apertura magistral.

¡Entonces sí! ¡Por fin! Porque recuerdo la génesis de la tesis doctoral de Lionel Le Corre que se ha convertido en este hermoso trabajo. Se inició hace diez años con unos intercambios durante los cuales mi objetivo era que se percibiera la situación reservada en la modernidad tardía a la homosexualidad masculina, la manifiesta sin duda, y en particular que prestara atención a aquello que yo había denominado: irrupción en el siglo del «héroe homosexual». Sostenía que la emergencia de ese *héroe homosexual* debía localizarse como una de las consecuencias principales de la manera en que el colectivo homosexual masculino se en-

frentó en los años 1980 a la epidemia del VIH. Esta masa –en el sentido freudiano del término– se había enfrentado cara a cara con la muerte y a partir de ahí se produjo un reordenamiento polimorfo de lo que podemos llamar el destino social del inconsciente homosexual en masculino.

Reordenamiento en Francia con el PACS (*Pacte civil de solidarité*: contrato para parejas de hecho), el matrimonio para todos, etc., acompañado de manera recurrente por actos y propuestas militantes a menudo muy bien formuladas, como sucedió, por ejemplo, con esta curiosa frase presente en la carta de fundación de la Asociación AIDES, redactada por el sociólogo Daniel Delert el 29 de septiembre de 1984. Frase que resuena como un eslogan y más aun en la medida que muy difícilmente se integra en el contexto general del texto: «No regresaré a morir a casa de mi madre».

Más allá de su eficacia y en cuando a lo que aquí nos interesa, esta consigna sobrecogedora designa, a mi entender, los orígenes mismos del reordenamiento político que he mencionado, parte esencial de lo que está en juego en la clínica de la homosexualidad masculina que, desde mi punto de vista, encuentra al menos gran parte de sus resortes inconscientes, precisamente en lo que podría llamarse: el imperativo sobre los hijos de la satisfacción fetichista y del instinto de la madre. Fetichismo que propongo colocar, en primer lugar, del lado de un querer de la madre, aun cuando sea preciso comprobar que el fetichismo en los resortes de la homosexualidad del hijo está a menudo situado, en el campo freudiano, como una especie de

hábito lábil quizás, que conduce a los psicoanalistas a responder, convocando para la homosexualidad masculina, lo que Freud nos ha enseñado a reconocer como la solución fetichista del hijo homosexual, aquella que sitúa al fetiche como paliativo, y en el marco de la denegación de la ausencia del pene de la madre.

Mi punto de vista es que en 1984, el anuncio fundador del amante de M. Foucault que se pronuncia por una elección de morir fuera de la madre, apuntaba en primer lugar a un rechazo colectivamente compartido por los hijos homosexuales a terminar la vida ahí donde ella misma había emergido, con la homosexualidad causada por el fetichismo materno.

Fue muy sorprendente para mí y se convirtió en un índice del hecho de que el vínculo con el amante, o con los amigos, esa multitud de sujetos homosexuales entre dos muertes, lograba *in fine*, y clínicamente hablando, superar su situación de objetos fetiches de la madre.

Lo cual no es antagónico –insisto– con la tesis de Freud, pero se distingue de ella. Lionel Le Corre traza una muy bella arqueología de esta tesis de Freud, que da cuenta de manera recurrente y quizás un tanto mecánica, de que la elección del amor por otro muchacho se explica por la repugnancia experimentada por el hijo ante la carencia fálica de la madre.

Vemos pues la amplitud del debate que puede abrirse entonces sobre la cuestión homosexual, tanto en su dimensión clínica como sociopolítica, entre el punto de vista de Freud y un punto de vista orientado más bien por los trabajos de Lacan.

Para hacernos cargo del punto de vista de Lacan es preciso conservar su método y para ello era preciso en primer lugar retornar a Freud, y construir una primera arqueología de la teoría freudiana de la homosexualidad masculina.

Esta arqueología era además tanto más indispensable porque existen, como lo destaca con razón Lionel Le Corre, una cantidad de frases hechas muy activas en el campo de los estudios de género y de las asociaciones LGBTQIA+ que, más allá de ellas mismas, confirman la existencia de una suerte de prejuicio sobre Freud eminentemente peyorativo por su evaluación del deseo homosexual.

El trabajo de Lionel Le Corre refuta esta opinión, y relanza la investigación ahí donde el prejuicio la obstaculiza para, por el contrario diría yo, construir piedra por piedra y organizar la visita a esta verdadera catedral del saber freudiano consagrada a la cuestión homosexual.

¡Seamos claros! Primero y de manera general, diría que en torno a la cuestión homosexual en el campo psicoanalítico, habrá probablemente un antes y un después de este trabajo de Lionel Le Corre. Su amplitud impresiona puesto que la investigación establece, de manera precisa e inédita, la cartografía exhaustiva de aquello que el autor llama sobriamente «los dichos de Freud», en el orden histórico de su emergencia y en cuanto a sus condiciones de producción. En primer lugar, sitúa el propio deseo de Freud, puesto que Lionel Le Corre no duda en considerar que el componente homosexual del deseo de Freud es el motor esencial,

incluso la causa misma de los dichos del fundador del psicoanálisis sobre la cuestión homosexual.

Sin duda con este trabajo de Lionel Le Corre, estamos ante una investigación psicoanalítica, y una investigación *para* Freud. Estamos también ante una investigación que no excluye el análisis de la subjetividad del padre del psicoanálisis. Esto no debe asombrarnos puesto que el autor, que ejerce el psicoanálisis en París, está bien al día de la pertinencia del axioma de Lacan: «Comentar un texto es como hacer un análisis.»¹ Así pues, con este libro, estamos embarcados en el comentario de los textos de Freud que movilizan estorbos, síntomas y fantasmas, incluso prejuicios de Freud (véase el caso Dora) referidos a la homosexualidad. Esta investigación de Freud que constituye la herencia de los freudianos y el objeto mismo del trabajo de Lionel Le Corre, termina por encontrar su verdadero título: *La homosexualidad de Freud*. Porque si, en efecto, se trata de los dichos de un Freud en análisis, eso plantea obviamente el interrogante sobre Freud en análisis. ¡Sí! Pero, ¿con quién? Los que somos sus herederos hemos otorgado un amplio crédito a la asombrosa capacidad de autoanálisis del padre fundador, pero no por ello dejamos de evocar la amplitud de su análisis con Fliess. Lacan habla de «ese vasto discurso a Fliess que toda la obra de Freud constituirá después».²

En el plano epistemológico he de evocar que con la lógica del comentario también nos encontramos

1. J. Lacan, *El seminario de J.L., Libro 1, Los escritos técnicos de Freud*, Paidós, Buenos Aires, 1981, p. 120.

2. Ver p. 68.

con un Freud en análisis con Le Corre y viceversa, un Le Corre en análisis con Freud.

En pocas palabras, lo que está en juego es político y propiamente psicoanalítico. Ya era hora de reintroducir la cuestión homosexual en la labor del psicoanalista, ya que, en lo que concierne al psicoanálisis mismo, nos complacemos muchas veces en repetir de manera un tanto complaciente que son las histéricas, en femenino, quienes impusieron a Freud la invención del psicoanálisis. Lo cual no es falso, con la condición de añadir... *pero no solamente*. Y también con la condición de percibir al mismo tiempo que la invención de Freud –toda su obra, dice Lacan– se elabora en el marco transferencial de su larga conversación con Fliess. Esta transferencia debe ser analizada en su componente, digamos andrófilo, para retomar un término freudiano. Toda la obra de Freud puede retomarse como producto de un dispositivo transferencial. Sí, de acuerdo, pero no solo como producto del dispositivo inventado por Freud donde unas mujeres histéricas venían para hacerse escuchar, puesto que el psicoanálisis es, en efecto, también producto del dispositivo transferencial del lazo entre Freud y Fliess, lazo que se mantiene presente, como señala Lacan, en toda su obra y de manera ininterrumpida.

Después de leer esta obra de Lionel Le Corre, es preciso que lo diga, uno de sus mayores méritos radica en no abandonar el análisis de esta relación transferencial que –más allá de lo que con pereza suele llamarse su ruptura con Fliess (1902)– perdura y orienta el deseo

inconsciente o los síntomas de Freud, cuya fidelidad al amigo es impresionante. En efecto, como destaca precisamente Lionel Le Corre, encontramos por ejemplo a Freud en 1936, ya octogenario, escribiendo que el 24 de octubre es el aniversario de Fliess, y anotando tres días más tarde, el martes 27, «hemorragia de nariz»,³ como si quisiera aún celebrar con este síntoma un último banquete con el amigo ya fallecido en 1928. Ese amigo con el que compartió algunos intercambios apasionados en torno a la relación entre las patologías de la nariz y de los órganos genitales que sintomatiza en 1936. El mismo con quien solía celebrar esos intercambios en torno a la bisexualidad psíquica cuya invención es el producto de su diálogo con Fliess y que, al parecer, fueron el pretexto de su ruptura por el asunto del plagio, y del desencadenamiento paranoico de Fliess.⁴

Si de entrada he afirmado que la reapertura por Lionel Le Corre de la cuestión homosexual está redactada de manera magistral es, se habrá entendido, porque al volverse dócil a sus propios síntomas, el autor aborda la cuestión por el buen sesgo de la transferencia andrófila de Freud. Hay que señalar que aunque al hacerlo, Lionel Le Corre se atiene a la arqueología de los *dichos* de Freud sobre la homosexualidad masculina, lo realiza de diversas maneras, generando un redescubrimiento de buena parte de la genealogía del texto freudiano, cuya importancia puede medirse en el conjunto de este trabajo.

3. Ver p. 119.

4. Ver p. 386.

Solo tomaré aquí un ejemplo. Me remito a lo que en particular Lionel Le Corre ha captado cuando evoca que fue justamente para el amigo Fliess que Freud redactó el caso de Dora, cuya publicación demoró precisamente por causa de su «ruptura» con Fliess. Si Dora se fue, si rompió con su análisis con Freud, fue precisamente porque, lo sabemos, Freud evaluó mal en ese momento la potencia del lazo homosexual que vinculaba a la joven con la Sra. K., la amante de su padre. Todo esto es bien conocido. Pero Lionel Le Corre hace aparecer claramente lo que es menos conocido, que ese fallido de Freud solo se hace *in fine* verdaderamente inteligible cuando se lo resitúa en el contexto de su relativa ceguera respecto de la potencia del vínculo homosexual que lo unía a él mismo con Fliess, para quién redactó el caso de Dora.

Este hallazgo de Lionel Le Corre adquiere su importancia, no porque vuelva a señalar que el análisis de Dora fracasó porque Freud no localizara la homosexualidad de la joven, sino porque ilustra cómo Freud, psicoanalista, reconduce en el análisis el punto ciego de su propio apego homosexual hacia Fliess. Esto tiene consecuencias importantes, no sólo para el modo en que Freud ha tratado la cuestión homosexual femenina, sino también sobre la *cuestión femenina*⁵ en su conjunto, puesto que Dora permanece como uno de los mayores paradigmas de esta cuestión en el campo freudiano. La tesis de Le Corre demuestra que recon-

5. ZAFIROPOULOS, M., *La cuestión femenina, de Freud a Lacan. La mujer contra la madre*, Logos Kalós, Buenos Aires, 2017.

ducir una suerte de ceguera sobre la escena andrófila en la génesis del psicoanálisis y en la cura de Dora desorienta evidentemente en cuanto al análisis de el componente homosexual de la histeria. Pero este punto ciego desorienta también de una manera más general en cuanto al análisis de la feminidad como tal.

Emergen así –gracias al trabajo de Lionel Le Corretres interrogantes históricamente solidarios entre sí: la transferencia homosexual con Fliess, la cuestión de la homosexualidad de Dora mal evaluada por Freud y, finalmente, lo que he llamado *la cuestión femenina* siempre deficitaria en Freud según mi punto de vista.

Como vemos, lo que está en juego en este libro no se reduce, lejos de ello, a la cuestión de la homosexualidad en masculino. Por eso es preciso felicitar al autor por haberse dejado guiar por su deseo de investigación hacia algunas revelaciones interesantes, no solo sobre la cuestión de la homosexualidad masculina desde el punto de vista de Freud, sino también sobre las consecuencias más cruciales de este punto de vista: teoría de la transferencia, homosexualidad femenina, cuestión femenina, narcisismo, construcción del lazo social, desencadenamiento de las psicosis, etc.

Después de señalar la calidad de la construcción del objeto de investigación que sostiene firmemente esta obra, quiero señalar también el interés de haber periodizado el corpus freudiano que realiza el bisturí de Le Corre, quien recorta notablemente y de manera muy convincente lo que denomina el *momento homosexual de Freud*, que culmina en torno al año 1910.

Momento en el cual Freud redacta sus estudios sobre Leonardo da Vinci y sobre el caso Schreber, cuando intenta explicar al mismo tiempo la homosexualización del deseo del hijo por identificación con la madre y el desencadenamiento de la paranoia del Presidente Schreber (y los otros paranoicos).

Otra característica general del trabajo que conviene destacar es el gran rigor y la gran claridad del estilo que, digámoslo sencillamente, hacen que su lectura sea muy agradable.

Finalmente y antes de entrar en una cierta interpe-lación o puesta en perspectiva de la obra, después de haber leído el libro de Le Corre, podemos preguntarnos simplemente ¿qué ha hecho Freud con la cuestión homosexual masculina?

Lionel Le Corre responde que la ha construido de manera inédita, precisamente por el sesgo del rechazo social que, en cierta manera, deja a Freud muy perplejo, puesto que confiesa explícitamente hasta qué punto resulta para él enigmático que «muchos seres humanos»⁶ tengan un gran problema ante el hecho de que un hombre ofrezca a otro hombre su amor. Cuando en realidad esto debería ser tanto más fácil dado que según él, como se ha visto: 1) la naturaleza es bisexual como lo ha descubierto en su vínculo con Fliess y que, 2) ha resituado esta perversión de la homosexualidad masculina en el campo de las perversiones infantiles compartidas por todos, aunque se supone que el neurótico ordinario se desprende de ella

6. Ver p. 41.

para culminar en una franca heterosexualidad cuyos efectos en la reproducción eran, al menos en aquel entonces, muy útiles. El autor destaca justamente que Freud arranca la homosexualidad de la teoría de la degeneración y acredita claramente su omnipresencia genérica, devolviéndole un rostro humano al homosexual en detrimento de su criminalización. Y lo hace con más certeza dado que él mismo está animado por esa androfilia que lo vincula estrechamente al amigo Fliess, recorriendo toda su obra y probablemente toda su vida.

Lionel Le Corre demuestra pues muy claramente que Freud no sostiene prejuicio peyorativo alguno ante la homosexualidad masculina y, diría yo, llama la atención leyendo el trabajo de Le Corre, que es más bien al revés. Pero también me llama la atención, desde este punto de vista, la desigualdad de tratamiento mantenida en el *corpus* freudiano entre el valor otorgado de manera general a la homosexualidad masculina, o en masculino, y comparado con el valor frecuentemente peyorativo que asocia con lo femenino.

En todo caso, junto con Lionel Le Corre rechazo firmemente la idea de que Freud pudiera alimentar un prejuicio desfavorable con respecto a la homosexualidad masculina. Lo cual es una suerte de acontecimiento político que todos deberían ahora percibir muy claramente, especialmente las asociaciones gays como, por supuesto, los herederos de Freud, puesto que sabemos que algunas asociaciones de psicoanalistas rechazan aún, por las buenas o por las malas, acoger psicoanalistas homosexuales entre sus filas.

II

Una vez señalada esta perspectiva de lectura, voy a proseguir ahora esta presentación formulando algunas observaciones, incluso algunas interrogaciones que me han surgido en lectura del libro y que quizás puedan servir a los lectores para imaginar algunas nuevas ideas con el fin de prolongar el trabajo de Le Corre.

PRIMERA OBSERVACIÓN: los dichos y los hechos. El texto de Lionel Le Corre jamás evoca la cuestión homosexual como noción y prefiere hablar, y está en su derecho, de *hecho homosexual*, hecho que identifica con los dichos de Freud. Para mí, su elección presenta algunas dificultades, ya que entre hechos y dichos existe quizás un margen diferencial que corresponde a la construcción del objeto.

SEGUNDA OBSERVACIÓN: sostener que en toda ocasión Freud dice lo real del inconsciente me parece que vuelve algo difícil explicar la evolución de los dichos de Freud sobre el mismo tema y finalmente, exagero el rasgo, podríamos creer que de este modo Freud siempre tiene razón. ¡No forzosamente!, respondería probablemente Lionel Le Corre. Atenerse estrictamente al punto de vista de Freud era preciso, como lo he dicho, para establecer una rigurosa arqueología del texto freudiano sobre la homosexualidad masculina, esa es nuestra herencia.

Dicho de otro modo, al atenerse al punto de vista único de Freud, Lionel Le Corre, lo repetimos, establece un formidable *retorno a Freud*, condición necesaria para un eventual desarrollo suplementario. ¿Y por qué

no? Puesto que el interés de una investigación radica en los límites de la construcción de objeto elegida por el investigador. Después del trabajo de Le Corre que ilustra la fecundidad de las tesis freudianas sobre la homosexualidad, puede abrirse un campo para una crítica constructiva de estas tesis y, en consecuencia, preparar una continuación de este hermoso trabajo. ¿Acaso esta fecundidad está tan asegurada como podría creerse? No siempre, porque en lo que concierne en primer lugar a la teoría de la psicología de las masas ya evocada, la opción freudiana parece difícil de retener. No solo en lo que concierne al análisis de la masa de los hijos heterosexuales sino –es lo que pienso– en lo que concierne a la emergencia y a la constitución de los colectivos homosexuales *manifestos* y militantes en nuestra actualidad que, de toda evidencia, no pueden ser explicados por el único resorte de la homosexualidad reprimida.

Seguir pensando con Freud en la idea de un vínculo social constituido bajo los únicos resortes del amor homosexual reprimido de los machos heterosexuales es insuficiente. Hay lazo social, *no hay sino eso*, pero para orientarse mejor sería preciso desarrollar la investigación y considerar la evolución sociohistórica de la socialización de la homosexualidad masculina que no se lleva mal con esa idea que recojo de la pluma de Le Corre cuando señala (contra Bourdieu y Foucault) que Freud ha «desnaturalizado la sexualidad». En parte sí, sin duda, pero me parece que no del todo en lo que concierne en particular a la idea recurren-

te en Freud de una bisexualidad natural genérica, que por otra parte no se encuentra en Lacan. En resumen, en muchos aspectos decisivos, la desnaturalización en el corpus freudiano no está verdaderamente acabada y quizás por buenas razones.

Prosigamos un poco más, porque me parece limitado repetir, después de Freud, que la homosexualidad masculina se explicaría por la denegación de la castración de la madre y la elaboración de un fetiche, ya que podemos preguntarnos si no es la mochila de todo neurótico responder a la vista de la castración materna con una elaboración de un rasgo de perversión fantasmática, finalmente bien ordinaria. En pocas palabras, retroceder ante la castración materna con la elaboración fetichista que se deduce de ello, ¿es acaso verdaderamente patognomónico de la homosexualidad en masculino? No estoy seguro de ello y desde ese punto de vista nada impide pensar eventualmente en las insuficiencias de la teoría freudiana de la homosexualidad masculina para abrir con renovado vigor ese *dossier* clínico.

Otro punto podría ser revisado. ¿Es verdaderamente convincente que el análisis de Leonardo preparara el análisis de Schreber? Y por el mismo sesgo, ¿es verdaderamente convincente que la teoría freudiana que concierne a la entrada en la paranoia? Porque para Freud, exagero el rasgo y esquematizo: 1) el sujeto retrocede ante la castración de la madre y se toma por ella; 2) se introduce en los senderos de la feminización homosexual y 3) rechaza con tal potencia esta femi-

nización que optaría por un delirio paranoico, a diferencia de sus hermanos manifiestamente homosexuales que se satisfacen con ella. Pero, ¿por qué debemos retener esta teoría de entrada en la psicosis, cuando junto con Lionel Le Corre, podemos reconocer que Freud solo ha rozado la cuestión principal de la psicosis? Podemos pensar que retener la fecundidad de esta clínica freudiana que presenta la entrada en la psicosis como un rechazo de la feminización debe ser modulada, tanto más en la medida que, gracias a Lacan, sabemos hasta qué punto la forclusión del *Nombre del Padre*, que marca la entrada en las psicosis, viene acompañada de una feminización del sujeto. Más que causa, la feminización aparecería más bien como una consecuencia de la entrada en la paranoia. Finalmente, si hay quienes se ofuscan ante la posibilidad de convertirse en la mujer de Dios, hay otros que no dejan de soñar con ello.

III

Para concluir retengo lo esencial y concluyo sobre el hecho de que la obra de Lionel Le Corre constituye en suma una visita inédita del bello camino emprendido por Freud que promueve la homosexualidad masculina como un operador que le permite construir en serie la cuestión de la transferencia, la del narcisismo, la de la entrada en la psicosis y la de la socialización inconsciente de los machos heterosexuales. Volver a revisar con talento el itinerario de ese camino de Freud –sin suplemento alguno– hace de este trabajo un acontecimiento para nuestra comunidad de investigación, da

la señal para el comienzo del retorno a Freud sobre la cuestión homosexual.

Por una serie de razones que solo he esbozado, no podemos verdaderamente satisfacernos con afirmar la fecundidad del conjunto del *corpus* freudiano. Es preciso también, despejar sus debilidades quizás separando ante todo y con finalidad metodológica los hechos homosexuales y los *dichos* de Freud para avanzar con Le Corre hacia un retorno a Freud. Era preciso hacerlo y ya está hecho, pero también avanzar en un retorno crítico a Freud.

Sea como fuese, este trabajo de Le Corre constituye sin duda alguna la primera arqueología del *corpus* freudiano consagrado a la homosexualidad masculina. El acontecimiento determinante está ahí, porque antes de abrir el tiempo crítico de la investigación era lógicamente necesario establecer la cartografía del objeto: es lo que ha hecho Le Corre. ¡Y de manera formidable! Es necesario entonces leer con urgencia este libro, al mismo tiempo que nos apresuramos, junto con Lionel Le Corre, a adentrarnos en la escritura de un segundo trabajo que analizaría con las gafas de Lacan, de Lévi-Strauss y de algunos otros, una crítica de las tesis de Freud, pero también una crítica *para* Freud, como Lacan lo ha hecho pero, según mi conocimiento, de manera no sistemática acerca de la cuestión homosexual de la que aquí se trata.

Markos Zafirooulos
París, septiembre 2021
(traducción: Rithée Cevasco)

Notas para esta edición

Jorge Chapuis

La edición en español de esta minuciosa obra de Lionel Le Corre ha supuesto un desafío añadido al usual de traducir un texto en donde la voz del autor es lo que intentamos transmitir. Porque en este caso está también la voz de Freud en sus dichos, y también la de sus corresponsales. Lionel Le Corre utiliza para su investigación numerosas fuentes, principalmente en francés, y las cita. Trasladar al castellano este material ha supuesto tomar ciertas decisiones que conviene que el lector conozca. Tal vez así, pueda contar –y descontar– las irremediabes intromisiones, subjetivas, ideológicas, etc., que cualquier traslación de lenguas acarrea consigo.

Para las obras de Freud, tenemos en castellano dos traducciones canónicas de las *Obras completas*, la de López Ballesteros (Biblioteca Nueva) y la de Echeverry para Amorrortu. He optado por la de Amorrortu, dado que es la más reciente y la de mayor difusión en el medio psicoanalítico. Las discordancias con las traducciones francesas utilizadas por el autor parecen insignificantes en los textos referenciados.

Otro punto de complejidad ha aparecido en el proceso de volcar al español el léxico freudiano sobre el que el autor basa gran parte de su trabajo. Al comprometer tres lenguas, alemán, francés y español, los

valores semánticos pueden introducir discordancias. Hemos sido fieles a la traducción de Etcheverry publicada por Amorrortu, y cuando parece pertinente señalamos este punto como nota de edición adjunta a la referencia.

La correspondencia de Freud con sus diversos interlocutores ha sido publicada en español en forma dispar. Para los intercambios con W. Fliess, hemos extraído las citas de la recopilación integral editada por Amorrortu. Para la correspondencia con C. Jung, tomamos la edición de Trotta. Ambas están muy cuidadas y completas. Existe también una recopilación cronológica de la correspondencia de Freud, editada por Biblioteca Nueva, en la cual no aparecen todas las cartas citadas, pero que hemos referenciado cuando se trataba de Abraham, Ferenczi, Hirschfeld y otros corresponsales. Cuando la correspondencia que no ha sido publicada en español está ilocalizable, la versión disponible es incompleta o introduce discordancias significativas con la referencia utilizada por el autor, hemos optado por traducir del original francés indicándolo. También hemos considerado útil para el lector añadir la fecha de la carta a la referencia, aunque no apareciera en el original francés.

También hemos traducido directamente del francés autores citados no disponibles en español. Todos los datos bibliográficos pueden consultarse en «Obras citadas» al final de este libro (p. 445 y siguientes),

donde en los casos que parecía necesario, mantenemos la referencia bibliográfica original.

Conviene hacer especial mención a las actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena (SPV), de las que si bien hay una versión en español editada por Nueva Visión (1979) –agradezco de paso a Pablo Peusner que me facilitó el acceso– solo alcanza hasta abril de 1909, para fechas posteriores hemos traducido directamente del francés.

Agradecimientos

Agradezco a mi editora en lengua francesa, Monique Labrune, por su confianza y su apoyo en este ejercicio de transformar una tesis en un libro.

También agradezco a mi familia y amigos. Sin su afecto nada hubiera sido posible.

Un agradecimiento particular a Philippe Moricet, quien ha leído el manuscrito con diligencia.

Un especial agradecimiento a Markos Zafirooulos por haber sabido escuchar mi deseo.

L. L. C.



SIGMUND FREUD (1856-1939) & WILHELM FLIESS (1858-1928)
fotografia (aprox. 1890)

Para JONATHAN LOOR

Hospes comesque

Introducción

Lo inquietante de la homosexualidad es el modo de vida homosexual más que el acto sexual mismo. Imaginarse un acto sexual en desacuerdo con la ley o con la naturaleza no perturba a la gente, lo desconcertante es que unas personas comiencen a quererse, eso es lo problemático. La institución se ve comprometida por una maraña de intensos lazos afectivos que al mismo tiempo la sostienen y la conmueven. Basta fijarse en el ejército, donde el amor masculino continuamente es invocado y denigrado. Las normas institucionales no pueden revalidar esas relaciones de intensidades múltiples, de tonos cambiantes, de movimientos imperceptibles, de formas mudables, relaciones que, además de causar trastornos, introducen el amor donde solo debería imperar la ley, la regla o la costumbre.

MICHEL FOUCAULT, «De la amistad como modo de vida», entrevista en *Gai Pied* n° 25 (fragmento).

¿Qué valor tiene lo que el psicoanálisis puede decir de la homosexualidad? Y además, ¿tiene aún algo que decir que no sea reaccionario? ¿Acaso no es desde siempre pretencioso en este punto? ¿No estaría justificado que ante semejante pretensión (exorbitante) se callara ahora con respecto a los nauseabundos debates sobre la conyugalidad y la filiación homosexuales, que desde hace quince años contaminan el espacio público en Francia, y a menudo en su nombre? ¿No es su propia autoridad lo que ahora lo empaña? ¿Acaso su

ignorancia sobre cierto «privilegio epistemológico»¹ donde se sitúa no lo descalifica? Mientras que una perspectiva histórica muestra a porfía las complejas relaciones entre los dos términos ¿no es mejor, como propone Didier Eribon, rechazar todo el psicoanálisis, es decir, el psicoanálisis como tal?²

No es esta nuestra elección. Porque rechazar el psicoanálisis a partir de una lectura de algunos de sus textos fundamentales al amparo de una polémica aproximación que no reconoce la distancia entre el dicho freudiano inaugural sobre el hecho homosexual –tanto su régimen discursivo como sus condiciones de producción– y la cantidad de comentarios que lo rodean de allí en adelante, es romper el lazo fructífero entre psicoanálisis y homosexualidad masculina. Éric Fassin dice:

Es la homosexualidad que da origen a los saberes sobre la sexualidad. La obsesión homosexual es a la vez causa y efecto de la proliferación de discursos de especialistas. Podríamos también decir, indiferentemente, que la homosexualidad constituye un problema para el psicoanálisis, y que el problema homosexual constituye al psicoanálisis desde su origen. [...] Si desde siempre, la homosexualidad plantea un problema al psicoanálisis, no es un hecho que corresponda tanto a sus pacientes, como lo que concierne a los terapeutas.³

La cuestión homosexual ciertamente no es nueva para el psicoanálisis del cual es, en parte, constitutiva.

1. KOSOFSKY SEDGWICK, E., *Épistémologie du placard*, Éditions Amsterdam, París, 2008, p. 23-81.

2. ERIBON, D., *Une morale du minoritaire. Variations sur un thème de Jean Genet*, Fayard, París, 2001, p. 222.

3. FASSIN, É., *L'Inversion de la question homosexuelle*, Éditions Amsterdam, París, 2005, pp. 161-162.

Pero es necesario reconsiderar la argumentación del sociólogo cuando afirma que *hoy en día* sería radicalmente renovada debido a una redistribución del orden de los saberes:

Hoy día ya no se pregunta tanto ¿cómo se puede ser homosexual? Sino ¿cómo se puede ser homófobo? [...] Si bien después de un siglo el psicoanálisis –con el conjunto de los saberes sobre la sexualidad– se interroga sobre la homosexualidad, hoy día es la homosexualidad la que interroga a estas disciplinas.⁴

Si hay una obsesión homosexual que es tanto causa como efecto de la proliferación de los discursos eruditos, ¿por qué no extender este argumento a toda práctica sexual, momentánea o definitivamente liberada de la coartada de la procreación? Porque no son tanto los homosexuales quienes dieron origen al conocimiento sobre la sexualidad, sino los perversos.⁵ Así lo recuerda Markos Zafirooulos, quien insiste sobre el «régimen discursivo de sublimaciones en la “obra perversa” en las fuentes de la cultura occidental»:

Tiene poco peso epistemológico sostener que habría una suerte de menosprecio normativo sobre las homosexualidades inspirando de manera nociva la investigación de Freud y de Lacan [...]. Los freudianos más bien invitan a reconocer la herencia de las perversiones en el desarrollo subjetivo de cada uno en el plano del caso por caso y, sin idealizarlo, saben también situarlas en el plano de las masas dentro de la génesis de la cultura.⁶

4. *Ibid.*, pp. 161-162.

5. LANTÉRI-LAURA, G., *Lecture des perversions*, Éditions Economica/ Anthropos, París, 2012.

6. ZAFIROPOULOS, M., «L'œuvre perverse à l'origine de la culture» (prólogo), en LANTÉRI-LAURA, G., *Lecture des perversions*, *op. cit.*

Obras citadas

- ALDRICH, ROBERT et WOTHERSPOON, GARRY. *Who's who in Gay and Lesbian History. From Antiquity to World War II*, Londres/New York, Routledge, 2001.
- ANDREAS-SALOMÉ, LOU & FREUD, SIGMUND.
Correspondencia, Siglo XXI, México, segunda edición en español, 1977. Primera Edición en alemán, 1966. Compilada por Ernst Pfeiffer.
- ANZIEU, DIDIER. «La bisexualité dans l'auto-analyse de Freud : le rêve «Mon fils, le myope»», *Nouvelle Revue de psychanalyse*, n° 7, printemps 1973.
- . *El autoanálisis de Freud y el descubrimiento del psicoanálisis*, Siglo XXI, México (1978), España (2004).
- ARTIÈRES, PHILIPPE. «Le médecin et l'inverti», en APITZSCH GEORGES (dir.), *Lettres d'un inverti allemand au Docteur Lacassagne 1903-1908*, Epel, Paris, 2006.
- ASSOUN, PAUL-LAURENT. *Introduction à la métapsychologie freudienne*, PUF «Quadrige», Paris, 1993.
En español: *Introducción a la metapsicología freudiana*, Paidós, Buenos Aires, 1994.
- . *Freud, la philosophie et les philosophes*, Paris, PUF, « Quadrige », 1995. En español: *Freud, la filosofía y los filósofos*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1982.
- . *Le Pervers et la Femme*, Paris, Anthropos, 1995.
En español: *El perverso y la mujer*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2016.

- . *Masculin et Féminin*, Paris, Anthropos, 2005.
En español: *Masculino y femenino*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2016.
- . *Freud et les sciences sociales. Psychanalyse et théorie de la culture*, Paris, Armand Colin, 2008.
En español: *Freud y las ciencias sociales*, Ed. del Serval, 2003, Madrid.
- . *Dictionnaire des œuvres psychanalytiques*, PUF, Paris, 2009.
- . *L'Énigme de la manie. La passion du facteur Cheval*, Éditions Arkhê, Paris, 2010.
- . & ZAFIROPOULOS, MARKOS (dir.), *Psychanalyse et sciences sociales : universalité et historicité*, Anthropos, Paris, 2006.
- AZOURI, CHAWKI. *He triunfado donde el paranoico fracasa. ¿Tiene un padre la teoría?*, trad. G. Klein, Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1995.
- BENTHAM, JEREMY. *De los delitos contra uno mismo (Ensayo sobre la Pederastia)*. Edición de Francisco Vázquez García y José Luis Tasset Carmona. Biblioteca Nueva, col. Clásicos del pensamiento, Madrid, 2002.
- BERGERET, JEAN et al. *L'Érotisme narcissique : homosexualité et homo-érotisme*, Dunod, Paris, 1999.
- BERGUES, HÉLÈNE et al. *La Prévention des naissances dans la famille, ses origines dans les temps modernes*, Paris, PUF, 1960. En castellano SAUVY, ALFRED, BERGUES, H. RIQUET, M. *Historia del control de nacimientos*, Ediciones Península, Barcelona, 1991.
- BERTIN, CÉLIA. *Marie Bonaparte*, Paris, Perrin, 1999.
En español: *Marie Bonaparte*, Tusquets, Barcelona, 2013.

- BERSANI, LÉO. *Homos. Repenser l'identité*, Odile Jacob, Paris, 1998.
En español: *Homos*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- BLOCH, IWAN. *Anthropological Studies on the Strange Sexual Practises of All Races and All Ages*, Special New Edition, New York, 1933.
- BOURCIER M.-H./S. «ZAP la psy : on a retrouvé la bite à Lacan !», *Sexpolitiques. Queer zones 2*, La Fabrique, Paris, 2005, pp. 251-271.
- BOURCIER, MARIE-HÉLÈNE/SAM, «ZAP la psy : on a retrouvé la bite à Lacan !», en *Sexpolitiques. Queer zones 2*, La Fabrique, Paris, 2005.
- BOURDIEU, PIERRE. *Les Usages sociaux de la science. Pour une socio-logie clinique du champ scientifique*, Inra éditions, Paris, 1997.
- BRIKI, MALICK. *Psychiatrie et Homosexualité. Lectures médicales et juridiques de l'homosexualité dans les sociétés occidentales de 1850 à nos jours*, Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon, 2009.
- BUSSCHER, PIERRE-OLIVIER DE. «Discours scientifiques», en ERIBON DIDIER (dir.), *Dictionnaire des cultures gays et lesbiennes*, Larousse, Paris, 2003.
- BUTLER, JUDITH. *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2007.
- CAGNEAU, IRÈNE. *Sexualité et société à Vienne et à Berlin (1900-1914)*, Presses universitaires du Septentrion, Villeneuve d'Ascq, 2014.
- CARDON, PATRICK. *Discours littéraires et scientifiques fin-de-siècle*. Autour de Marc-André Raffalovich, Orizons, Paris, 2008.

- CEVASCO, RITHÉE. *La discordancia de los sexos. Perspectivas psicoanalíticas para un debate actual*, S&P ediciones, Barcelone, 2010.
- CHAPERON, SYLVIE et TARAUD, CHRISTELLE.
«Introduction», *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique. Dossier : Homosexualités européennes (XIXe-XXe siècles)*, n° 119, 2012.
- CHARCOT, JEAN-MARTIN et MAGNAN, VALENTIN.
« Inversion du sens génital et autres perversions sexuelles », *Archives de neurologie*, Vol. 3, n° 7, janvier-février 1882 ; Vol. 4, n° 11, septembre 1882.
- CHAUNCEY, GEORGE. *Gay New York 1890-1940*, Fayard, Paris, 2003.
- COUROUVE, CLAUDE. *Vocabulaire de l'homosexualité masculine*, Payot, Paris, 1985.
- DAVIDSON, ARNOLD I. *L'Émergence de la sexualité. Épistémologie historique et formation des concepts*, Paris, Albin Michel, 2005.
En español: *La aparición de la sexualidad: la epistemología histórica y la formación de conceptos*, Alpha Decay, Barcelona, 2004.
- DE NEUTER, PATRICK. «L'homosexualité n'existe pas : seulement des gays et des lesbiennes», en HEENEN-WOLFF SUSANN (dir.), *Homosexualités et Stigmatisation*, PUF, Paris, 2010.
- DUMÉZIL, GEORGES. *Entretiens avec Didier Eribon*, Gallimard, «Folio essais», Paris, 1986.
- EISLER, K. R. *Léonard de Vinci. Étude psychanalytique*, PUF, Paris, 1980.
- ERIBON, DIDIER. *Une morale du minoritaire. Variations sur un thème de Jean Genet*, Paris, Fayard, 2001.

- En español: *Una moral de lo minoritario. Variaciones sobre un tema de Jean Genet*, Anagrama, Barcelona, 2006.
- . (dir.), *Dictionnaire des cultures gays et lesbiennes*, Larousse, Paris, 2003.
- FASSIN, ÉRIC. «Histoire», en ERIBON DIDIER (dir.), *Dictionnaire des cultures gays et lesbiennes*, Larousse, Paris, 2003.
- . *L’Inversion de la question homosexuelle*, Éditions Amsterdam, Paris, 2005.
- FERENCZI, SANDOR. *Obras completas (I)*, RBA (Espasa-Calpe, 1980/81), España 2006.
- «Papel de la homosexualidad en la patología de la paranoia» (1911, XIII), pp. 219-236.
- «El homoerotismo: nosología de la homosexualidad masculina» (1914, XLIX), pp. 445-458.
- . *Les Écrits de Budapest*, Epel, Paris, 1994.
- FOUCAULT, MICHEL. «De l’amitié comme mode de vie», en *Dits et écrits*, IV.
- . *Histoire de la sexualité. Tomo I : La volonté de savoir*, Gallimard, Paris, 1976.
- En español: *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Ulises Guinazú (Traductor), Julia Varela (Editor), Fernando Álvarez-Uría Rico (Editor), Siglo XXI, México, 2019.
- . «De la amistad como modo de vida» (entrevista con R. de Ceccaty, J. Danet y J. Le Bitoux), publicada en *Gai Pied*, nº 25, abril 1981. Incluida en el libro *¿Qué hacen los hombres juntos?*, traducción de Luis Cayo Pérez Bueno, Cerme y Ediciones Cinca, Madrid, 2015.

- FREUD, SIGMUND. *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu ed. 1986. Traducción directa del alemán de José Luis Etcheverry.
- «Estudios sobre la histeria (Breuer y Freud)» (1893-95), Vol. II (completo).
 - «II. Historiales clínicos (Breuer y Freud)», «4- Katharina (Freud)», pp. 45-194.
 - «La sexualidad en la etiología de las neurosis» (1898), Vol. III, pp. 251-275.
 - «La interpretación de los sueños» (1900), Vol. IV y V, pp. 1-611.
 - «Psicopatología de la vida cotidiana» (Sobre el olvido, los deslices en el habla, el trastocar las cosas confundido, la superstición y el error) (1901), Vol. VI (completo).
 - «Fragmento de análisis de un caso de histeria» (1905 [1901]), Vol. VII, pp. 1-121.
 - «Tres ensayos de teoría sexual» (1905), Vol. VII, pp. 109-224.
 - «Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad» (1908), Vol. IX, pp. 137-147.
 - «Carácter y erotismo anal» (1908), Vol. IX, pp.149-158.
 - «La moral sexual “cultural” y la nerviosidad moderna» (1908), Vol. IX, pp. 159-181.
 - «Sobre las teorías sexuales infantiles» (1908), Vol. IX, pp.183-201.
 - «Análisis de la fobia de un niño de cinco años» (1909), Vol. X, pp. 1-118.
 - «Cinco conferencias sobre psicoanálisis» (1910 [1909]), Vol. XI, pp. 1-52.

- «Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci» (1910), Vol. XI, pp. 53-127.
- «Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre (Contribuciones a la psicología del amor, I)» (1910), Vol. XI, pp. 155-168.
- «Carta al doctor Friedrich S. Krauss sobre *Anthropophyteia*», Vol. XI, pp. 233-234.
- «Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (*Dementia paranoides*) descrito autobiográficamente» (1911 [1910]); «Apéndice» (1912 [1911]), Vol. XII, pp. 1-75.
- «La predisposición a la neurosis obsesiva. Contribución al problema de la elección de neurosis» (1913), Vol. XII, pp. 329-345.
- «Tótem y tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos» (1913 [1912-13]), Vol. XIII, pp. 1-164.
- «El interés por el psicoanálisis» (1913), Vol. XIII, pp. 165-192.
- «Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico» (1914), Vol. XIV, pp. 1-76.
- «Introducción del narcisismo» (1914), Vol. XIV, pp. 65-98.
- «Conferencias de introducción al psicoanálisis» (1915-1916 [1915-17]), Vol. XV y XVI, pp. 1-421.
 —. 20ª conferencia. La vida sexual de los seres humanos, Vol. XVI, pp. 277-291.
- «De la historia de una neurosis infantil» (1918 [1914]), Vol. XVII, pp. 1-82.
- «Pegan a un niño». Contribución al conocimiento de la génesis de las perversiones sexuales (1919)», Vol. XVII, pp. 173-213.

- «Más allá del principio del placer» (1920), Vol. XVIII, pp. 1-62.
- «Psicología de las masas y análisis del yo» (1921), pp. 63-136.
- «Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina» (1920), Vol. XVIII, pp. 137-164.
- «Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad» (1922 [1921]), Vol. XVIII, pp. 213-254.
- «Prólogo a Raymond de Saussure, *La méthode psychanalytique*» (1922), Vol. XVIII, pp. 272-273.
- «El yo y el ello» (1923), Vol. XIX, pp. 1-66.
- «La organización genital infantil (Una interpolación en la teoría de la sexualidad)» (1923), pp. 141-149.
- «Presentación autobiográfica (1925 [1924])», Vol. XX, pp. 1-70.
- «El malestar en la cultura» (1930 [1929]), Vol. XXI, pp. 57-140.
- «Fetichismo» (1927), Vol. XXI, pp. 141-152.
- «Premio Goethe» (1930), Vol. XXI, pp. 203-214.
- «Carta a Romain Roland (Una perturbación del recuerdo en la Acrópolis)» (1936), en Vol. XXII, pp. 209-220.
- «Esquema del psicoanálisis» (1940 [1938]), Vol. XXIII pp. 133-209.

FREUD, SIGMUND.

- *Correspondance 1873-1939. Connaissance de l'Inconscient*, Gallimard, Paris, 1966.
- *Correspondance. Tomo II : 1910-1914*, Gallimard, Paris, 1975.

- . *Correspondance. 1914-1919*, tomo II, Calmann-Lévy, Paris, 1992.
- . *Correspondance. 1920-1933*, tomo III, Paris, Calmann-Lévy, 2000.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (I): La prehistoria del psicoanálisis (1871-1886)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2013.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (II): El descubrimiento del inconsciente (1886-1908)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2013.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (III): Expansión. La Internacional Psicoanalítica (1909-1914)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1997.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (IV): La Gran Guerra. Consolidación (1914-1925)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1999.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (V): El ocaso de una época (1926-1933)*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2013.
- . *Correspondencia de Sigmund Freud (VI): Los últimos años (1934-1939)*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2013.
- . *Epistolario (1873-1939)*, traducido de la edición inglesa por J. Merino Perez, Biblioteca Nueva, Madrid, 1963.
- . *Correspondance avec le pasteur Pfister 1909-1939*, Gallimard, «Tel», Paris, 1966.
- . *Lettres de jeunesse*, Gallimard, Paris, 1990.
- . «L'Œdipe, de l'individuel au social...», *Le Coq-héron*, nº 185, 2006.
- . *Cartas a Wilhelm Fließ (1887-1904)*, Amorrortu, Buenos Aires, 1986.

- . *Lettres à Wilhelm Fliess 1887-1904*, PUF, Paris, 2006.
- . *Briefe an Wilhelm Fliess 1887-1904*, S. Fischer Verlag, Francfort, 1986.
- . *Lettres à ses enfants*, Aubier, Paris, 2012.
- . *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, versión online por Patrick Valas, www.lutecium.org, consultada 27/01/2013.
- . *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, versión online por Patrick Valas, www.lutecium.org, consultada 11/07/2013.
- . «Deux lettres à Magnus Hirschfeld», en *Œuvres complètes. Psychanalyse*, tomo VIII, Paris, PUF, 2007. Al parecer no figuran en O.C. de Amorrortu. (1906d) «Dos cartas a M. Hirschfeld», publicadas en *Monatsbericht des wissenschaftlichhumanitären Komitees* [Informe mensual del Comité Científico-Humanitario], Leipzig.
- . & ABRAHAM, KARL. *Correspondance complète 1907-1925*, Paris, Gallimard, 2006.
En español: *Sigmund Freud-Karl Abraham: correspondencia completa, 1907-1926*, Síntesis, Madrid, 2005.
- . & BINSWANGER, LUDWIG. *Correspondance 1908-1938*, Calmann-Lévy, Paris, 1995.
- . & BREUER, JOSEPH. «Estudios sobre la histeria (Breuer y Freud)» (1893-95), en FREUD, S., O.C. Vol. II (completo).
- . & BULLITT, WILLIAM C. *Le Président Thomas Woodrow Wilson. Portrait psychologique*, Payot, Paris, 1990. En español: *El Presidente Thomas Woodrow Un estudio psicológico*, Letra Viva, Buenos Aires, 1973.

- . & EITINGON, MAX. *Correspondance 1906-1939*, Hachette, Paris, 2009.
- . & FERENCZI, SANDOR. *Correspondance. 1908-1914*, tomo I, Calmann-Lévy, Paris, 1992.
- . & FERENCZI, SANDOR. *Correspondencia completa de Sigmund Freud y Sándor Ferenczi. Vol. I-1 (1908-1911), Vol. I-2 (1912-1914), Vol. II-1 (1914-1916) y Vol. II-2 (1917-1919)*, Síntesis, Madrid, 1999.
- . & JONES, ERNEST. *Correspondance complète 1908-1939*, PUF, Paris, 1998.
En español: *Correspondencia completa de Sigmund Freud y Ernest Jones (1908-1939)*, Síntesis, Madrid, 1999.
- . & JUNG, C. G. *Correspondance. Tomo I : 1906-1909*, Paris, Gallimard, 1975.
En español: *Correspondencia Freud/Jung*, trad. de A.G. Miralles, Ed. Trotta, Madrid, 2012.
- . & RANK, OTTO. *Correspondance 1907-1926*, Campagne première, Paris, 2015.
- . & WEISS, EDOARDO. *Lettres sur la pratique analytique*, Privat, Toulouse, 1975.
- . & ZWEIG, ARNOLD. *Correspondance. 1927-1939*, Paris, Gallimard, 1973.
En español: *Correspondencia. 1927-1939*, Gedisa, Barcelona, 2015.
- . & ZWEIG, STEFAN. *Correspondance*, Paris, Rivages, 1995. En español: «*La invisible lucha por el alma*»: *Epistolario completo 1908-1939*, José E. Milmaniene (prólogo), Marcelo G. Burello y Agostina Salvaggio (trad.), Miño y Dávila, El Escorial (Madrid), 2016.

- GAY, PETER. *Freud. Une vie. Tomo I*, Paris, Hachette, « Pluriel », 1991.
En español: *Freud: Vida y legado de un precursor*, Jorge Piatigorsky (traductor), Paidós, Buenos Aires, 2010.
- GRAND-CARTHERET, JOHN. *Derrière «lui». L'homosexualité en Allemagne* (1907), GKC, Lille, 1992.
- GRUBRICH-SIMITIS, ILSE. *Freud : retour aux manuscrits. Faire parler des documents muets*, PUF, Paris, 1997.
- GRUBRICH-SIMITIS, ILSE. *Volver a los textos de Freud: dando voz a documentos mudos*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.
- GUTTMAN, SAMUEL A. et al. *Konkordans zu den Gesammelten Werken von Sigmund Freud*, North Waterloo Academic Press, Waterloo, 1995.
- HALPERIN, DAVID. «Homosexualité», en DIDIER ERIBON (dir.), *Dictionnaire des cultures gays et lesbiennes*, Larousse, Paris, 2003.
- HEKMA, GERT. «L'histoire des homosexualités en France : perspectives», en ROMMEL MENDÈS-LEITE (dir.), *Sodomites, invertis, homosexuels perspectives historiques*, GKC, Lille, 1994.
- HEENEN-WOLFF S. (dir.), *Homosexualités et Stigmatisation*, PUF, Paris, 2010.
- HIRSCHFELD, MAGNUS. *Sexual Anomalies : the Origins, Nature and Treatment of Sexual Disorders. A Summary of the Works of Magnus Hirschfeld*, Emerson Books, New York, 1948.
— *Anomalies et Perversions sexuelles*, Corrèa & Guy Le Prat, Paris, 1957.
- HIRSCHFELD, MAGNUS. *Les Homosexuels de Berlin*, Lille, GKC, 2001.

- . *Berlins drittes Geschlecht: Das homosexuelle Leben um das Jahr 1900* (versión Kindle), Mosaic Books, 2017.
- JONES, ERNEST. *La Vie et l'œuvre de Sigmund Freud*, Paris, PUF, 1975. En español: *Vida y obra de Sigmund Freud* (3 tomos), Anagrama, Barcelona, 2003.
- JOUVENOT, CHRISTIAN. «Le monstre», *Revue française de psychanalyse*, Vol. 57, n° 2, 1993.
- KOSOFSKY SEDGWICK, EVE. «Construire des significations queer», en DIDIER ERIBON (dir.), *Les Études gay et lesbiennes*, Éditions du Centre Georges Pompidou, Paris, 1998.
- . *Épistémologie du placard*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008. En español: *Epistemología del armario*, (trad.) Teresa Bladé Costa (traductor), Ediciones de La Tempestad, Madrid, 1998.
- LACAN, JACQUES. *Escritos*, Siglo XXI, México, 1984.
- . «El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se revela en la experiencia psicoanalítica» (1949), pp. 86-93.
- . «Intervención sobre la transferencia», pp. 204-215.
- . «Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud» (1954), pp. 366-383.
- . «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano», pp. 773-807.
- . «La ciencia y la verdad», pp. 834-856.
- . *El Seminario de J. Lacan*.
- . *Libro 1. Los escritos técnicos de Freud* (1953-1954), trad. Rithée Cevasco y Vicente Mira Pascual, Paidós, Buenos Aires, 1981.

- *Libro 2, El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica* (1954-1955), trad. Irene Agoff, Paidós, Buenos Aires, 1983.
 - *Libro 3, Las psicosis* (1955-1956), trad. J.-L. Delmont-Mauri y Diana S. Rabinovich, Paidós, Buenos Aires, 1984.
 - *Libro 5, Las formaciones del inconsciente* (1958-1959), trad. Enric Berenguer, Paidós, Buenos Aires, 1999.
 - *Libro 8, La transferencia* (1960-1961), trad. Enric Berenguer, Paidós, Buenos Aires, 2003.
 - *Libro 20, Aún* (1972-1973), trad. Diana Rabinovich, J. L. Delmont-Mauri y Julieta Sucre, Paidós, Buenos Aires, 1981.
 - *Seminario 18, D'un discours qui ne serait pas du semblant*, Séminaire 1971, Version AFI. Hay versión digital paginada. En castellano: *De un discurso que no sería de apariencia*, Psikolibro.
 - *El mito individual del neurótico, o Poesía y verdad en la neurosis*. Trad. Gerardo Arenas, rev. Graciela Brodsky, Buenos Aires, Paidós, 2009. En francés: *Le mythe individuel du névrosé, ou Poésie et vérité dans le névrose*, Seuil, Paris, 2007.
 - «El mito individual del neurótico», en *Intervenciones y textos 1*, Manantial, Buenos Aires, 1986.
- LANTÉRI-LAURA, GEORGES. *Lecture des perversions. Histoire de leur appropriation médicale*, Éditions Economica/Anthropos, Paris, 2012.
- LAPLANCHE, JEAN. *Problématiques III. La sublimation*, Paris, PUF, 2008. En español: *Problemáticas III. La sublimación*, Amorrortu, Madrid, 2002.

- . et PONTALIS, J.-B. *Vocabulaire de la psychanalyse*, Paris, PUF, 1967. En español: *Diccionario de psicoanálisis*, bajo la dirección de Daniel Lagache, Paidós, Buenos Aires, 2004.
- LAUFER LAURIE et ROCHEFORT FLORENCE (dir.), *Qu'est-ce que le genre ?*, Paris, Payot, 2014. En español: LAUFER LAURIE y ROCHEFORT FLORENCE (dir.). *¿Qué es el género?* Icaria, España, 2016.
- LAURETIS, TERESA DE. *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, La Dispute, Paris, 2007.
- LE CORRE, LIONEL. «Existe-t-il des psychanalystes lesbiennes ?», *Journal des anthropologues : anthropologie, psychanalyse et État*, n° 116-117, 2009.
- . *Les Publications françaises sur les prostitutions (1975-2008)*, L'Harmattan/Éditions Pepper, Paris, 2011.
- . «Dora (gynécophile), Freud androphile», en MARKOS ZAFIROPOULOS (dir.), *La Question féminine en débat*, PUF, Paris, 2013.
- . «L'objet mère de l'homosexuel : de l'objet libidinal à l'objet d'une identification», en *Les Destins cliniques de la mère*, 3e journée du CIAP, 18 janvier 2014.
- . «L'homosexualité de Freud. Première contribution à une anthropologie psychanalytique de l'homosexualité masculine», tesis doctoral dirigida por Markos Zafirooulos, Université Paris Diderot-Paris VII, sostenida el 28/02/2015.
- LE MOIGNE, NICOLAS. «L'affaire Eulenburg : homosexualité, pouvoir monarchique et dénonciation publique dans l'Allemagne impériale (1906-1908)», *Politix*, Vol. 3, n° 51, 2005, pp. 83-106.

- LEROY-FORGEOT, FLORA, *Histoire juridique de l'homosexualité en Europe*, PUF, Paris, 1997.
- . «Expression, répression et démocratie : le débat Hart-Devlin et la dépénalisation de l'homosexualité en Angleterre», en TIN, LOUIS-GEORGES et PASTRE, GENEVIÈVE (dir.). *Homosexualités : expression/ répression*, Stock, Paris, 2000.
- LE TALEC, JEAN-YVES. *Folles de France. Repenser l'homosexualité masculine*, La Découverte, Paris, 2008.
- LÉVI-STRAUSS, CLAUDE. *Las estructuras elementales del parentesco* (trad. Rithée Cevasco), Paidós, Buenos Aires, 1969.
- LEWES, KENNETH. *Psychoanalysis and Male Homosexuality*, Jason Aronson Inc. Londres, 1995.
- MAÏDANI, GÉRARD JEAN-PIERRE. *Léonard de Vinci. Mythologie ou théologie ?* PUF, Paris, 1994.
- MALCAPINE, IDA et HUNTER, RICHARD A. «Discussion sur le cas Schreber», en PRADO DE OLIVEIRA, L. (dir.), *Le Cas Schreber. Contributions de langue anglaise*, PUF, Paris, 1979.
- MANGOU, ISABELLE. «Queer Anna», en *L'Unebêvue*, n° 19, hiver 2001-printemps 2002.
- MANNONI, OCTAVE. *Clefs pour l'imaginaire ou l'Autre Scène*, Paris, Seuil, 1969.
En español: *La otra escena (Claves de lo imaginario)*. Amorrortu, Buenos Aires, 1979.
- . *Un commencement qui n'en finit pas*, Paris, Seuil, 1980. En español: *Un comienzo que no termina. Transferencia, interpretación, teoría*. Paidós, Buenos Aires, 1982.

- MENAHEM, RUTH. «Le premier couple psychiatre/psychanalyste», en *Topique*, Vol. 3, n° 88, 2004.
- MOLL, ALBERT. *Les Perversions de l'instinct génital. Étude sur l'inversion sexuelle*, Georges Carré éditeur, Paris, 1893.
- MOLNAR, MICHAEL. *Sigmund Freud, chronique la plus brève. Carnets intimes 1929-1939*, Albin Michel, Paris, 1992.
- MURAT, LAURE. *La Loi du genre. Une histoire culturelle du «troisième sexe»*, Fayard, Paris, 2006.
- NEUMANN, MICHA STEFFEN, «Fallstudie J.v.T. : Ein Patient Sigmund Freuds», en *Psychiatrie in Binswangers Klinik «Bellevue». Diagnostik- Therapie-Arzt-Patient-Beziehung (A. Hirschmüller, A. Moses, Hrsg.)*, Tübingen, 4-5 octobre 2002, <http://tobias-lib.uni-tuebingen.de/volltexte/2002/644/pdf/Neumann2+.pdf>, consultada 27/05/2012.
- PERREAU, BRUNO. «Compte rendu : Régis Revenin, Homosexualité et prostitution masculines à Paris, 1870-1918», *Revue d'histoire moderne et contemporaine. Dossier : Écrire l'histoire des homosexualités en Europe (XIXe-XXe siècles)*, n° 53-4, octobre-décembre 2006.
- (dir.), *Le Choix de l'homosexualité. Recherches inédites sur la question gay et lesbienne*, Epel, Paris, 2007.
- PLON, MICHEL & ROUDINESCO, ÉLISABETH. *Dictionnaire de la psychanalyse*, Fayard, Paris, 2000.
En español: *Diccionario de psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- POLLAK M. *Vienne 1900*, Gallimard/Julliard, Paris, 1984.

- POMMIER, GÉRARD. «Quelques conséquences du concept de «désistement» pour baliser le champ des homosexualités», *Cliniques méditerranéennes*, Vol. 1, n° 65, 2002.
- PORGE, ERIK. *Vol d'idées ? Wilhelm Fliess, son plagiat et Freud suivi de Pour ma propre cause de Wilhelm Fliess*, Paris, Denoël, 1994.
En español: *¿Robo de ideas?*, Kliné, Buenos Aires, 1998.
- . *Freud, Fliess. Mythe et chimère de l'auto-analyse*, Anthropos, Paris, 1996.
- . «Du mythe de l'auto-analyse de Freud au discours psychanalytique», *Essaim*, Vol. 2, n° 19, 2007.
- PRADO DE OLIVEIRA, LUIZ. «L'invention de Schreber», en PRADO DE OLIVEIRA, LUIZ (dir.), *Le Cas Schreber. Contributions de langue anglaise*, PUF, Paris, 1979.
- PRIME STEVENSON, EDWARD I. *Du simlisexualisme dans les armées et de la prostitution homosexuelle (militaire et civile) à la Belle Époque*, Quintes-feuilles, Paris, 2003 (1909).
- PRIME STEVENSON, EDWARD I. con el pseudónimo Xavier Mayne. *The Intersexes: A History of Similsexualism As a Problem in Social Life* (1908), Arno Pr (Edición Facsimile, 1975).
- PROKHORIS S. *Le Sexe prescrit*, Aubier, Paris, 2000.
- REVENIN, RÉGIS. «Paris gay 1870-1918», en REVENIN, RÉGIS (dir.), *Hommes et masculinité de 1789 à nos jours*, Éditions Autrement, Paris, 2007.
- RODRIGUÉ, EMILIO. *Sigmund Freud. El siglo del psicoanálisis. Tomo I*, Sudamericana, Buenos Aires, 1996.

- ROGOW, ARNOLD. «A Further Footnote to Freud's
«Fragment of an Analysis of a Hysteria»»,
*Journal of the American Psychoanalytic
Association*, n° 26, 1978.
- ROSOLATO, GUY. «Léonard et la psychanalyse»,
Critique, n° 201, février 1964.
- SACHSE, RENATE. «L'adresse de Freud à Fliess», *Essaim*,
Vol. 2, n° 19, 2007.
- . «À propos de la recherche de Ulrike May sur dix-
neuf patients en analyse chez Freud (1910-1920)»,
Essaim, Vol. 2, n° 21, 2008.
- SCHNEIDER, MICHEL. «Prefacio», en OBHOLZER, KARIN,
Entrevista con el Hombre de los Lobos,
Nueva Visión, Buenos Aires, 1981.
- SCHAPIRO, MEYER. *Style, artiste et société*, Gallimard,
Paris, 1982. En español: *Estilo, artista y sociedad:
Teoría y filosofía del arte*. Tecnos, Madrid, 1999.
- SCHREBER, DANIEL PAUL. *Memorias de un enfermo
nervioso*, (trad.) Ramón Alcalde, Libros Perfil,
Buenos Aires, 1999.
- SCHRÖTER, MICHAEL. «Fliess, Weininger, Swoboda, et
Freud : la querelle du plagiat de 1906 à la lumière
des documents», *Essaim*, n° 11, 2003.
- SCHUR, MAX. *La Mort dans la vie de Freud*, Gallimard
«Tel», Paris, 1975.
– *Sigmund Freud, enfermedad y muerte en su vida y
en su obra*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1980.
- SOCIEDAD PSICOANALÍTICA DE VIENA. *Las reuniones de
los miércoles: actas de la SPV. Tomo 1: 1906 a 1908;
Tomo 2: 1908 a 1909*. HERMAN NUNBERG & ERNST
FEDERN (compiladores), traducción de Inés Pardal,
Nueva Visión, Buenos Aires, 1979. (Esta versión en

español solo alcanza hasta abril de 1909, el resto de las reuniones no han sido traducidas.

- . *Les Premiers Psychanalystes. Minutes de la société psychanalytique de Vienne*, HERMAN NUNBERG & ERNST FEDERN (compiladores); Tome I: 1906-1908; Tome II: 1908-1910; Tome III: 1910-1911; Tome IV: 1912-1918. Gallimard, Paris, 1976-1983.
- . *Protokolle der Wiener Psychoanalytischen Vereinigung Band I-IV* (1906 und 1918). Hermann Nunberg, Ernst Federn (Hg.), Gießen, Frankfurt am Main, 1976.
- SPIERS H. ET LYNCH M. «The Gay Rights Freud», *Body Politic*, no 33, mai 1977.
- STENGERS, JEAN. «Les pratiques anticonceptionnelles dans le mariage au XIX^e et au XX^e siècles : problèmes humains et attitudes religieuses», *Revue belge de philologie et d'histoire*, tomo 49, fasc. 2, pp. 403-482; fasc. 4, 1971.
- TAMAGNE, FLORENCE. *Histoire de l'homosexualité en Europe. Berlin, Londres, Paris 1919-1939*, Seuil, Paris, 2000.
- . *Mauvais genre ? Une histoire des représentations de l'homosexualité*, La Martinière, Paris, 2001.
- TORT, MICHEL. *Fin du dogme paternel*, Aubier, Paris, 2005.
– *El fin del dogma paterno*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2008.
- WHESTPHAL, KARL FRIEDRICH OTTO. «Die konträre Sexualempfindung», *Archiv Für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*, Vol. 2, n^o 1, agosto 1869.
- WOLFF, CHARLOTTE. *Magnus Hirschfeld. A Portrait of a Pioneer in Sexology*, Quartet Books, Londres/Melbourne/New York, 1986.

- ZAFIROPOULOS, M., *La cuestión femenina, de Freud a Lacan. La mujer contra la madre*, Logos Kalós, Buenos Aires, 2017.
- ZAFIROPOULOS, MARKOS. *Lacan et Lévi-Strauss ou le retour à Freud 1951-1957*, PUF, Paris, 2003.
 En español: *Lacan y Lévi-Strauss o el retorno a Freud (1951-1957)*, Manantial, Buenos Aires, 2006.
- ZAFIROPOULOS M. «L'œuvre perverse à l'origine de la culture» (prefacio) en LANTÉRI-LAURA, G., en *Lecture des perversions. Histoire de leur appropriation médicale*, Éditions Economica/Anthropos, Paris, 2012.
- ZAFIROPOULOS M. «La révolution du phallus dans l'enseignement de Jacques Lacan», *Figures de la psychanalyse*, Vol. 1, n° 23, 2012.
 Corresponde al capítulo «La visita del mito de Edipo y la revolución del falo», *La cárcel de cristal del fantasma*, colección Las mitologías de Lacan Vol 1, Logos Kalós, Buenos Aires, 2019.
- ZAFIROPOULOS M. *Du père mort au déclin du père de famille*, PUF, Paris, 2014.
- ZWEIG, STEPHAN. *La Confusion des sentiments (notes intimes du Professeur R. de D.)*, Paris, LGF, 1991.
 En español: *Confusión de sentimientos*, trad. Nicolás Gelormini, Losada, Buenos Aires, 2016; *Confusión de sentimientos*, Acantilado, Barcelona, 2013.